

Agendapunt :
Voorstelnummer :
Raadsvergadering : 12 december 2013
Naam opsteller : B. Limmen
Informatie op te vragen bij : B. Limmen
Portefeuillehouders : A. Hietbrink
Registratienummer : RAAD130171
Zaaknummer :

Onderwerp: Bestemmingsplan 'Fietspad Alkmaar - 't Woud'

Aan de raad,

Beslispunt: Vaststellen bestemmingsplan 'Fietspad Alkmaar – 't Woud' met imrocode NL.IMRO.0373.BPG09004fietspadAW-B001 (bijlage I), inclusief de 'Nota van beantwoording zienswijzen' (bijlage II) op basis van artikel 3.1 en artikel 3.8, lid 1 sub e van de Wet ruimtelijke ordening (Wro)

1. Waar gaat dit voorstel over?

Het voorstel behelst de vaststelling van het bestemmingsplan 'Fietspad Alkmaar – 't Woud' (imrocode NL.IMRO.0373.BPG09004fietspadAW-B001).

Aanleiding

Wij zijn samen met de gemeente Alkmaar voornemens een fietspad aan te leggen tussen 't Woud (Egmond) en Alkmaar. Dit fietspad zal door het landelijk gebied van de gemeente Bergen en Alkmaar, langs verschillende watergangen, lopen.

Het nieuwe fietspad begint aan de Krommedijk ter hoogte van de Wimmenummervaat en loopt vervolgens langs deze vaart richting de Bergerringsloot en daarna langs de Kromme Sloot (het tracé is naar aanleiding van de inspraak aangepast; zie verder). Het fietspad loopt tot en met de gemeentegrens met Alkmaar. Langs het traject dienen enkele watergangen gekruist te worden. Dat zal gebeuren middels een brug of een dam met een duiker.

De aanleg van het fietspad maakt onderdeel uit van de planvorming rondom het voormalige vliegveld van Bergen. Afspraken hierover zijn in 2006 vastgelegd in de 'Derde Uitvoeringsmodule Herinrichting Bergen Egmond Schoorl'. De herinrichting van het Vliegveld Bergen betreft een integraal project en voorziet in natuurontwikkeling, aanleg van een wandelroute en realisatie van een fietspad. Inmiddels is daar ook de aanleg van een waterbergingslocatie aan toegevoegd.

De aanleg van het fietspad past niet binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan. Medewerking is mogelijk door een nieuw bestemmingsplan te vervaardigen. Onderhavig bestemmingsplan zal het fietspad juridisch-planologisch mogelijk maken. Bijgaand treft u het bestemmingsplan aan (bijlage I).

Overwegingen

Voorgesteld wordt het bestemmingsplan vast te stellen en wel om de volgende redenen.

De aanleg van het fietspad past binnen de beleidsvisies van zowel de provincie Noord-Holland als de beide gemeenten Alkmaar en Bergen. In het Uitvoeringsprogramma Bereikbaarheid Kust (Provincie Noord-Holland, Bergen, Zijpe), in de Stuctuurvisie Landelijk Gebied Gemeente Bergen

en in de Structuurvisie Westrand Alkmaar, is de fietsverbinding opgenomen als wenselijke verbinding c.q. missing link.

Het fietspad is een welkome aanvulling op het recreatieve netwerk. De ruimtelijke impact is beperkt mede gezien het feit dat er voor een deel gebruik wordt gemaakt van reeds bestaande paden, het fietspad zo dicht mogelijk langs bestaande waterlopen/dijken/etc. zal lopen zodat de ruimtelijke impact klein is, op die manier de openheid zoveel mogelijk behouden zal blijven en er aanzienlijke compensatie plaatsvindt gelet op de natuurontwikkeling op het voormalige vliegveld.

Procedure tot zover; inspraak en vooroverleg

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft conform de inspraakverordening vanaf 12 juli 2012 gedurende 4 weken ter inzage gelegen. In deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld een inspraakreactie in te dienen. Tevens is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening aan de overlegpartners gezonden.

Gedurende deze periode zijn er diverse reacties ingediend van zowel burgers als van overlegpartners.

Naar aanleiding van de reacties is er nauw overleg geweest met de provincie Noord-Holland, de Gasunie, het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie, het Hoogheemraadschap en de gemeente Alkmaar. In samenspraak is tot een akkoord gekomen welke is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan en in de 'Nota van beantwoording inspraak en vooroverleg'. Bijgaand treft u deze nota aan (Bijlage III).

Als gevolg van de inspraak en het vooroverleg worden hieronder de belangrijkste wijzigingen aangegeven die zijn doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan:

- Het fietspad heeft aan de westzijde een andere route gekregen (langs de Kromme Sloot in plaats van de Doode Vaart).
- De passages over de gasleidingen zijn aangepast (andere positionering, de juiste kenmerken, etc.).
- De planregels over de gasleidingen zijn geheel aangepast conform de planregels van het rijksinpassingsplan Gasopslag Bergermeer.
- Het ontwerpbestemmingsplan is in het kader van de EHS, weidevogelleefgebied, compensatie, natuureffecten en alternatieve route herschreven om aan de opmerkingen van de provincie tegemoet te komen.
- Het voormalige vliegveld mag niet worden gebruikt als compensatielocatie voor het gehele fietspad (slechts deels). Dit is samen met enkele tekstuele opmerkingen van het hoogheemraadschap over het project Waterberging Vliegveld Bergen aangepast.

Naast deze aanpassingen is er nog een aantal ambtelijke wijzigingen doorgevoerd. Deze hebben te maken met de nieuwe standaarden voor bestemmingsplannen (IMRO2012), de vaststelling van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Zuid' en de wijziging van de provinciale ruimtelijke verordening (geen ontheffingen meer).

Voor een uitgebreide beschouwing van de inspraak en het vooroverleg wordt gemakshalve verwezen naar de 'Nota van beantwoording inspraak en vooroverleg'.

Mocht u nog geïnteresseerd zijn in de inspraakreacties dan zijn deze in te zien bij de griffie.

Eén van de hierboven genoemde wijzigingen behoeft enige nadere uitleg. Het fietspad wordt voor een gedeelte aangelegd in weidevogelleefgebied. Onder bepaalde voorwaarden van de provincie is het mogelijk om hier infrastructuur aan te leggen. Aan deze voorwaarden wordt voldaan (zie toelichting bestemmingsplan en bijbehorende bijlagen). Wel dient de schade van de aanleg van het fietspad (verstoring weidevogels) gecompenseerd te worden. Hier is uitvoerig met de provincie over gesproken. Gezien de omvang van de compensatiemiddelen en mogelijkheden die er zijn om een geschikte locatie te vinden binnen de beschikbare tijd in de directe omgeving van het plangebied, is compensatie binnen de gemeente niet mogelijk. Om deze reden is er voor gekozen

om de compensatie af te kopen. Er zal een bedrag van €51.686,10 gestort worden in de provinciale compensatievoorziening.

Ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan heeft in het kader van artikel 3.8 Wro vanaf 29 augustus 2013 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

Ook is de kennisgeving elektronisch toegezonden aan de overlegpartners. Ook zij zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen gedurende de hiervoor genoemde termijn.

Gedurende de terinzagelegging zijn er 2 zienswijzen ingediend. Eén door de heer S. Kapteijn (rentmeester, taxateur) namens de heer Bakker (pachter/eigenaar van gronden in het plangebied) en één door de heer Heringa (eigenaar van gronden in het plangebied).

De zienswijzen zijn kort samengevat en van antwoord voorzien in de 'Nota van beantwoording zienswijzen'. Bijgaand treft u deze nota aan (bijlage II) evenals de ingediende zienswijzen (bijlage IV).

Kort gezegd komt de nota hier op neer (hoofdpijnen):

Beperken veehouder

Hier heeft het college als volgt op gereageerd: Dat de bedrijfsvoering van de veehouder enige hinder ondervindt van de aanleg van het fietspad wordt niet ontkend. Het college is echter van mening dat de overlast beperkt is en dat er nog steeds een agrarisch bedrijf gerund kan worden. De consequenties die worden geschetst zijn begrijpelijk, maar in onze ogen oplosbaar dan wel acceptabel.

Er heeft over dit punt een aantal gesprekken met de veehouder plaatsgevonden. Bij het ontwerp van het fietspad is, op basis van deze gesprekken, een aantal maatregelen opgenomen om de consequenties zo veel mogelijk te beperken. O.a. wordt langs het fietspad een hekwerk geplaatst zodat de 2 functies (agrarisch en recreatief fietsverkeer) zoveel mogelijk van elkaar gescheiden worden. Het melkvee dient wel te kunnen oversteken om de melkstal te kunnen bereiken. Om dit te bewerkstelligen wordt er voor een deel geen hekken geplaatst zodat het melkvee gewoon kan oversteken (zonder dat de veehouder aanwezig hoeft te zijn). Er zullen veerosters worden geplaatst in het fietspad zodat het vee niet over het gehele fietspad kan lopen. Nadeel is wel dat het vee gedurende de hele dag over kan steken dan wel op een klein stukje van het fietspad kan verblijven. Dit is naar onze mening echter geen onoverkomelijk probleem. De fietsers kunnen even wachten, waardoor het vee er eveneens geen last van heeft. Door het op deze manier aan te pakken zijn de percelen ook voor een tractor nog steeds prima bereikbaar.

In strijd met rijks- en provinciaal beleid

Reactie college: In zowel het rijks- als het provinciaal beleid worden termen genoemd als 'sterke agrarische sector', 'versterking van de ruimtelijke- economische structuur van Nederland', etc. Maar ook wordt er door het rijk en de provincie gestreefd naar het verbeteren van de bereikbaarheid en het stimuleren van de recreatie.

Kort gezegd komt het erop neer dat ze een goede ruimtelijke ordening wensen. Er dient een goede afweging te worden gemaakt, waarbij alle facetten (openheid, agrarische functies, recreatie, etc.) betrokken dienen te worden.

Zoals uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt voldoet de aanleg van het fietspad aan provinciaal- en rijksbeleid (het is in ieder geval niet in strijd).

Menselijke verstoring, afname leefbaarheid

Reactie college: Dat er sprake is van meer menselijke verstoring in de nieuwe situatie is inherent aan de voorgestane maatregel. Echter de verstoring is niet onevenredig en daarnaast vindt het college dat in deze situatie het maatschappelijk belang van het fietspad zwaarder weegt dan het belang van de veehouder. De agrarische activiteiten kunnen immers nog steeds worden uitgevoerd.

De menselijke verstoring is naar mening van het college eveneens beperkt aangezien het voornamelijk recreatief fietsverkeer betreft die rustig rondfietst en juist wil genieten van de rust in de omgeving. Er is hier geen sprake van een drukke verkeersader.

Verstoring weidevogelleefgebied

Reactie college: Er is inderdaad sprake van enige verstoring. Echter dit is nadrukkelijk afgewogen in het voortraject. In de toelichting van het bestemmingsplan is daar ruimschoots op ingegaan. Ook met de provincie is het uitvoerig besproken en uiteindelijk heeft de provincie ingestemd met het plan. De verstoring is beperkt, mede door het natuurproject op het voormalige vliegveld Bergen. Bovendien zal de natuur elders door de provincie gecompenseerd worden.

Alternatieve route

Reactie college: In het voortraject zijn reeds meerdere alternatieven bekeken en afgewogen, waaronder de voorgestelde route via de Kolonel Sneepweg. Naar mening van het college is er geen ander reëel alternatief. De genoemde opties zijn te ver om, sluiten niet goed of in ieder geval onvoldoende aan bij Alkmaar, zijn uit oogpunt van verkeersveiligheid niet optimaal en zijn eigenlijk geen reëel alternatief voor recreatief fietsverkeer.

Taqa heeft interesse in de grond als natuurcompensatie voor de gasopslag Bergermeer. Wellicht dat ze door de aanleg van het fietspad afzien van de koop omdat het fietspad het natuurgebied zal doorsnijden.

Reactie college: Het college ziet niet in waarom Taqa door de aanleg van het fietspad de grond niet meer zou willen kopen. Het betreft dan enkel een minder groot perceel wat door Taqa kan worden aangekocht. De 2 functies zouden overigens prima naast elkaar kunnen functioneren (fietspad en natuurgebied).

Bovendien is het college niet van mening dat het natuurgebied wordt doorsneden, aangezien het fietspad zo dicht mogelijk bij de dijk/het water zal worden aangelegd. Hierdoor is de impact op de natuur zo veel mogelijk beperkt.

Voor een nadere uitgebreide toelichting wordt verwezen naar de 'Nota van beantwoording zienswijzen' (Bijlage II) en het ontwerpbestemmingsplan (Bijlage I).

Al met al zijn de ingediende zienswijzen geen aanleiding geweest het bestemmingsplan te wijzigen of aan te passen.

Het bestemmingsplan wordt als vervolgstap aan uw raad voorgelegd ter vaststelling.

Inhoud bestemmingsplan

Het bestemmingsplan bestaat uit drie onderdelen: de toelichting, de planregels en de verbeelding. Het bestemmingsplan geeft regels voor het gebruik en de bebouwingsmogelijkheden met betrekking tot het plangebied. Hoofddoel van het nieuwe bestemmingsplan is om het fietspad en daarbij behorende voorzieningen mogelijk te maken. Het nieuwe bestemmingsplan vervangt het oude plan en beoogt voor het perceel een actuele en eenduidige planologisch-juridische regeling te bieden.

2. Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?

Een vastgesteld bestemmingsplan. Het fietspad kan aangelegd worden zonder omgevingsvergunning (aanlegvergunning). Alleen voor een klein stukje fietspad (bij de gasleidingen) dient er een omgevingsvergunning te worden afgegeven (op voorspraak van het ministerie van ELI).

3. Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?

- ☐ collegebevoegdheid:
- ☒ raadsbevoegdheid: de raad is bevoegd om een bestemmingsplan vast te stellen

- ☐ opiniërend:
- ☐ kaderstellend:
- ☐ maatschappelijk urgent:
- ☐ budgetrecht:
- ☐ anders, nl.:

4. *Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?*

De gemeente Bergen en Alkmaar, Provincie Noord-Holland, Hoogheemraadschap, grondeigenaren en pachters.

Regionale samenwerking

- ☐ vindt plaats met gemeenten/via gemeenschappelijke regeling:
- ☐ is onderwerp van onderzoek met gemeenten:
- ☐ wordt nog niet onderzocht, biedt wel mogelijkheden omdat:
- ☒ komt hier niet voor in aanmerking omdat: het project reeds regionaal is opgepakt (in nauw overleg met gemeente Alkmaar). Bovendien past het fietspad in een regionaal netwerk.

Burgerparticipatie:

Er is een bestemmingsplanprocedure doorlopen, waarbij omwonenden, eigenaren en pachters van gronden in het plangebied ruim de mogelijkheid hebben gekregen om op de plannen te reageren (inspraak en ontwerp).

Externe communicatie : Zoals gebruikelijk bij postzegelbestemmingsplannen

De terinzageleggingen (inspraak en ontwerp) zijn vooraf gepubliceerd in de gemeentelijke huis-aan-huis-bladen en het ontwerpbestemmingsplan is eveneens gepubliceerd in de Staatscourant. De stukken waren analoog in te zien op het gemeentehuis en ook digitaal raadpleegbaar (gemeentelijke website en ruimtelijkeplannen.nl).

De eigenaren en zoveel mogelijk de pachters van gronden in het plangebied zijn over het ontwerpbestemmingsplan geïnformeerd.

Extern overleg gevoerd met : Gemeente Alkmaar, Provincie Noord-Holland, Ministerie van ELI, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Gasunie, Taqa, grondeigenaren, pachters.

5. *Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?*

Het fietspad niet aanleggen en gebruik maken van de reeds bestaande fietspaden. Dit is echter niet gewenst. Het fietspad is een missing link in het recreatieve fietsnetwerk en daarmee een welkome aanvulling.

6. *Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?*

Na het vaststellingsbesluit van de raad wordt het besluit gepubliceerd in de Staatscourant, de gemeentelijke huis-aan-huisbladen en langs elektronische weg binnen 2 weken nadat het besluit is genomen. De kennisgeving van het besluit wordt tevens verstuurd aan de overlegpartners (artikel 3.1.1. Bro). De dag na publicatie vangt de beroepstermijn van 6 weken aan. De dag na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking. Indien geen beroep wordt ingediend, is het bestemmingsplan dan ook meteen onherroepelijk. Indien wel beroep wordt ingediend tegen (onderdelen van) het bestemmingsplan, zal op de onderdelen waartegen het beroep is gericht eerst uitspraak moeten worden gedaan door de Raad van State. Beroep heeft echter geen schorsende werking. Hiervoor dient een voorlopige voorziening aangevraagd te worden. Pas nadat daarop is beslist, treedt het bestemmingsplan in werking.

Na het bestemmingsplan dient er nog voor een klein deel een omgevingsvergunning (aanlegvergunning) te worden aangevraagd in verband met de aanwezige gasleidingen in het plangebied.

Ook is er nog een watergunning nodig van het hoogheemraadschap (in verband met de aanleg nabij water).

Daarna kan het fietspad worden aangelegd. Echter de gronden dienen dan wel in eigendom te zijn. Voor een groot deel zullen de gronden minnelijk worden verworven. Mocht dat niet lukken dan zullen de gronden worden onteigend. De vaststelling van dit bestemmingsplan biedt ook de mogelijkheid om tot onteigening te kunnen overgaan.

7. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?

Het fietspad wordt met subsidie van de provincie Noord-Holland gerealiseerd. De overige kosten worden gedragen door de gemeente Alkmaar en Bergen. In de begroting is rekening gehouden met onze bijdrage. In het krediet: '4^e module landinrichting' (fclnr. 72110112) zijn middelen gereserveerd voor de realisatie. Daarnaast zijn er middelen beschikbaar uit het krediet: 'Fietspad Heiloo – Bergen' (fclnr. 72100355). Dit project is bij collegebesluit van 25 juni 2013 beëindigd omdat de uitvoering onmogelijk bleek. Binnenkort komt het college met een voorstel om het krediet voor het fietspad Heiloo – Bergen middels een begrotingswijziging af te ramen en dit bedrag (grotendeels) bij te ramen bij de 4^e module landinrichting. Het bedrag van €51.686,10 ten behoeve van de compensatie van de verstoring van het weidevogelleefgebied is daarbij inbegrepen.

8. Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?

Zie punt 1.

Bijlagen:

- Ontwerpbestemmingsplan
- Nota van beantwoording zienswijzen
- Nota van beantwoording inspraak en vooroverleg
- Zienswijzen
- Raadsbesluit

Bergen, 29 oktober 2013

College van Bergen

drs. W.J.M. Bierman,
secretaris

drs. H. Hafkamp,
burgemeester